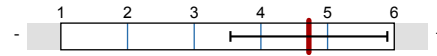


Globalwerte

Gesamtergebnis (Maximalwert=6)



mw=4.72
s=1.18

Das **Gesamtergebnis** (Mittelwert-mw) ergibt sich aus den Ergebnissen der Fragen 1.1 - 1.3 und 2.1 - 2.5 und ist für die Einstufung massgebend.

The overall score (mean-av.) is formulated from the scores in questions 1.1 - 1.3 and 2.1 - 2.5 and determines the classification

Lernfortschritt (Maximalwert=6)

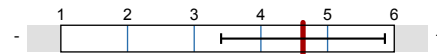


mw=4.87
s=1.09

Der Indikator "**Lernfortschritt**" ergibt sich aus den Fragen 1.1 - 1.3.

The indicator "Learning progress" is formulated from the scores in questions 1.1 - 1.3.

Zufriedenheit mit Lehrveranstaltung
 (Maximalwert=6)



mw=4.63
s=1.23

Der Indikator "**Zufriedenheit**" ergibt sich aus den Fragen 2.1 - 2.5.

The indicator "Satisfaction" is formulated from the scores in questions 2.1 - 2.5.

Erfolgsstufen und Schwellenwerte:

Thresholds and classification:

Hervorragend Excellent	Gesamtergebnis (mw): Overall score (av):	≥ 5.7
Sehr gut Very good	Gesamtergebnis (mw): Overall score (av):	≥ 5.5 < 5.7
Gut Good	Gesamtergebnis (mw): Overall score (av):	≥ 4.5 < 5.5
Ausreichend Sufficient	Gesamtergebnis (mw): Overall score (av):	≥ 4.0 < 4.5
Unzureichend Insufficient	Gesamtergebnis (mw): Overall score (av):	< 4.0

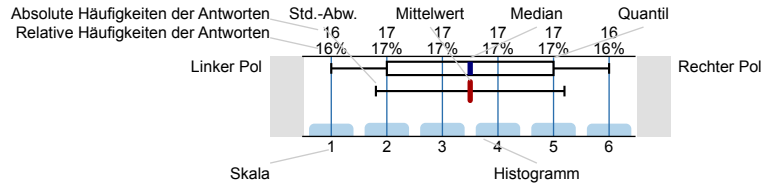
Stand/Latest update: 1/2024

Ab Frühjahrssemester 2023 wird eine neue Fragebogenversion verwendet.
Reworked questionnaire as of spring semester 2023.

<http://www.lehre.unibe.ch/lve>

Legende

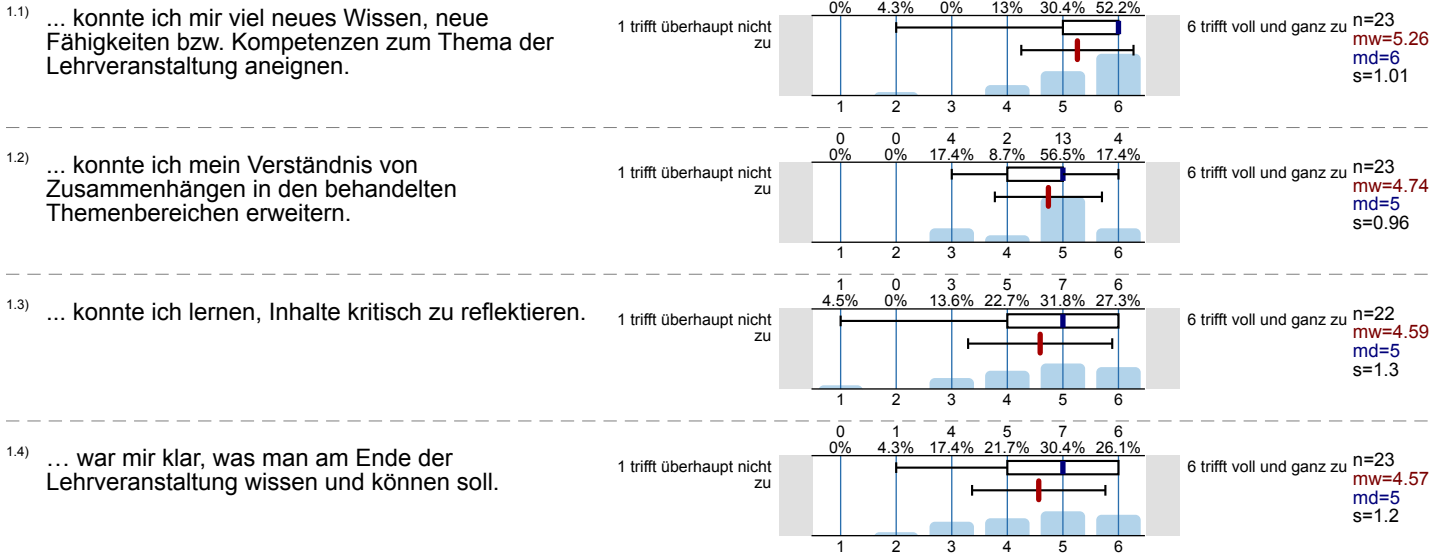
Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

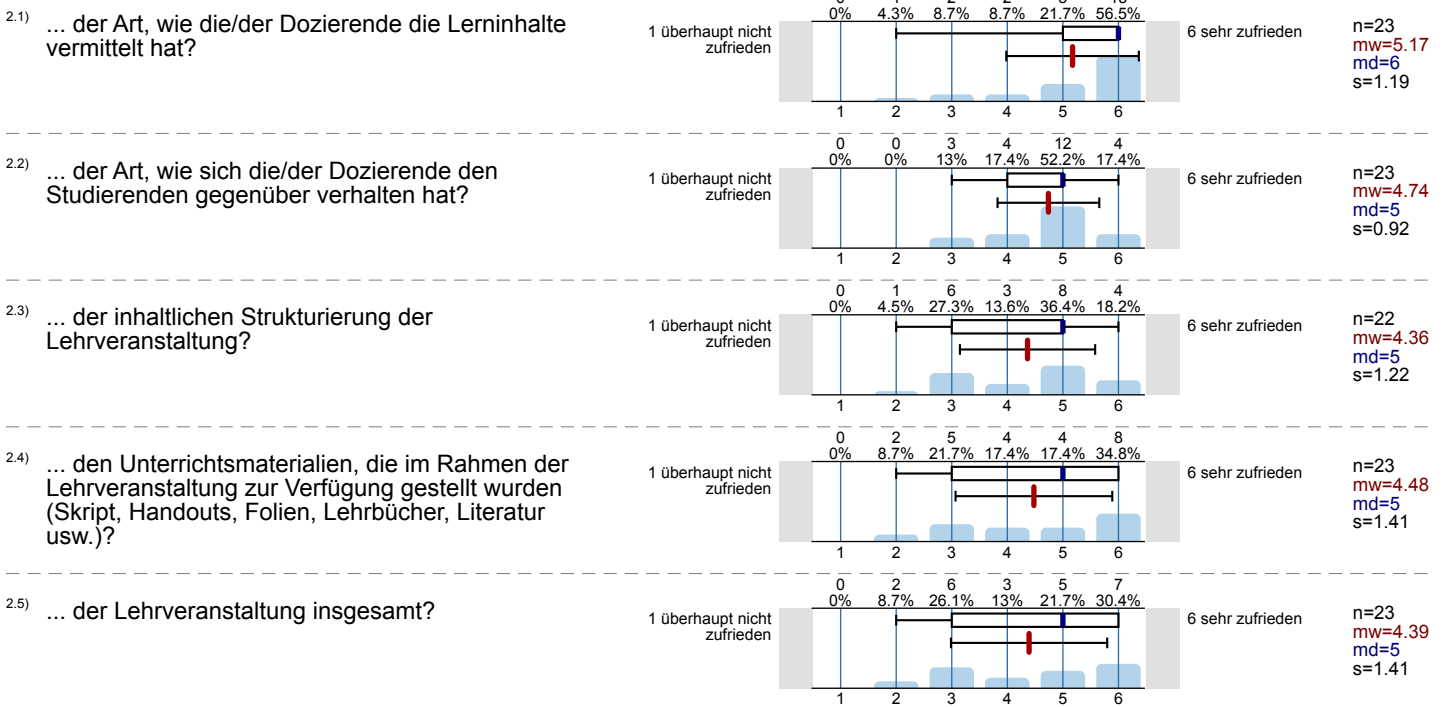
1. WISSENS- UND KOMPETENZZUWACHS

In dieser Lehrveranstaltung ...



2. ZUFRIEDENHEIT MIT DER LEHRVERANSTALTUNG

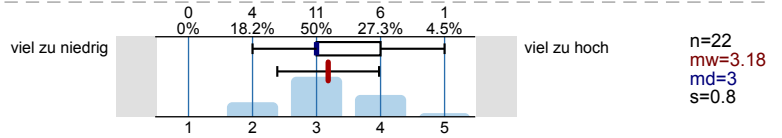
Wie zufrieden sind Sie mit ...



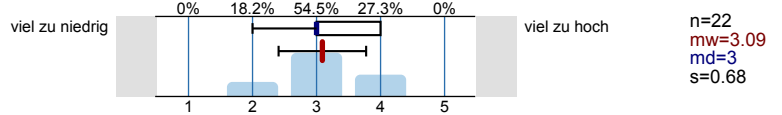
3. ANSPRUCHSNIVEAU

Die nachfolgenden Fragen zählen nicht zum Gesamtergebnis:
The items below do not count toward the overall score.

3.1) Das Anspruchsniveau der Lehrveranstaltung war insgesamt ...



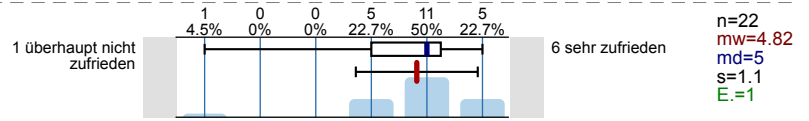
3.2) Das Tempo der Lehrveranstaltung war insgesamt ...



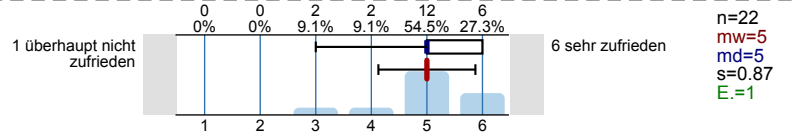
4. STUDIERENDE: MEIN BEITRAG

Wie zufrieden sind Sie mit ...

4.1) ... Ihrem eigenen Beitrag während der Lehrveranstaltung?

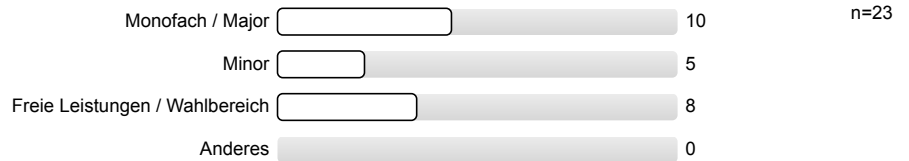


4.2) ... Ihrer kontinuierlichen Vor- bzw. Nachbereitung der Lehrveranstaltung?

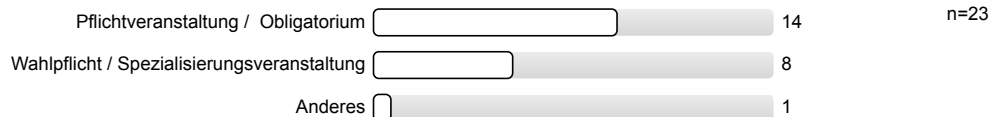


6. EINBETTUNG INS STUDIUM

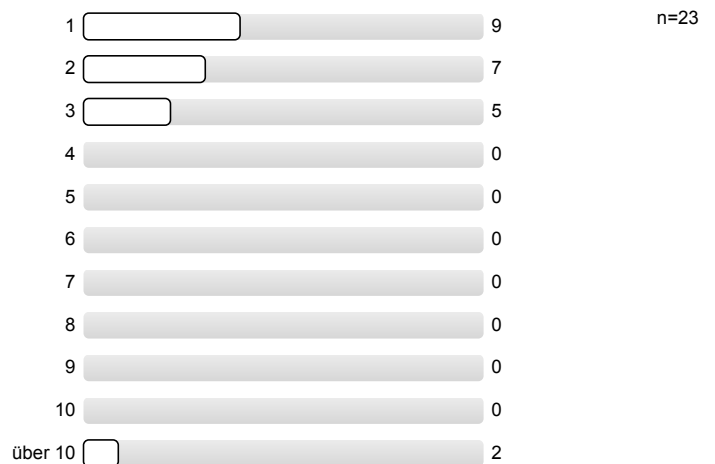
6.1) Wozu zählt diese Lehrveranstaltung innerhalb Ihres Studiums?



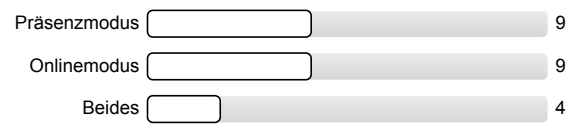
6.2) Welche Rolle spielt diese Lehrveranstaltung in Ihrem Studienprogramm?



6.3) In welchem Semester studieren Sie Ihr Studienprogramm?



6.4) Ich verfolge die Lehrveranstaltung mehrheitlich im



n=22

Profillinie für Indikatoren

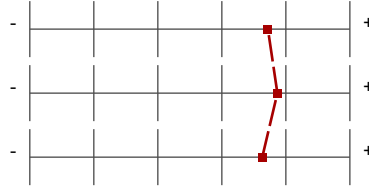
Teilbereich:

Test_Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr. Mila Rain, Prof. Dr. Felix Muster

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in Data Science (9876543)
(Name der Umfrage)

Gesamtergebnis (Maximalwert=6)



mw=4.72

s=1.18

Lernfortschritt (Maximalwert=6)

mw=4.87

s=1.09

Zufriedenheit mit Lehrveranstaltung
(Maximalwert=6)

mw=4.63

s=1.23

Profilinie

Teilbereich:

Test_Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr. Mila Rain, Prof. Dr. Felix Muster

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in Data Science (9876543)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. WISSENS- UND KOMPETENZZUWACHS

1.1)	... konnte ich mir viel neues Wissen, neue Fähigkeiten bzw. Kompetenzen zum Thema der Lehrveranstaltung aneignen.	1 trifft überhaupt nicht zu							6 trifft voll und ganz zu	n=23	mw=5.26	md=6	s=1.01
1.2)	... konnte ich mein Verständnis von Zusammenhängen in den behandelten Themenbereichen erweitern.	1 trifft überhaupt nicht zu							6 trifft voll und ganz zu	n=23	mw=4.74	md=5	s=0.96
1.3)	... konnte ich lernen, Inhalte kritisch zu reflektieren.	1 trifft überhaupt nicht zu							6 trifft voll und ganz zu	n=22	mw=4.59	md=5	s=1.3
1.4)	... war mir klar, was man am Ende der Lehrveranstaltung wissen und können soll.	1 trifft überhaupt nicht zu							6 trifft voll und ganz zu	n=23	mw=4.57	md=5	s=1.2

2. ZUFRIEDENHEIT MIT DER LEHRVERANSTALTUNG

2.1)	... der Art, wie die/der Dozierende die Lerninhalte vermittelt hat?	1 überhaupt nicht zufrieden							6 sehr zufrieden	n=23	mw=5.17	md=6	s=1.19
2.2)	... der Art, wie sich die/der Dozierende den Studierenden gegenüber verhalten hat?	1 überhaupt nicht zufrieden							6 sehr zufrieden	n=23	mw=4.74	md=5	s=0.92
2.3)	... der inhaltlichen Strukturierung der Lehrveranstaltung?	1 überhaupt nicht zufrieden							6 sehr zufrieden	n=22	mw=4.36	md=5	s=1.22
2.4)	... den Unterrichtsmaterialien, die im Rahmen der Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt wurden (Skript, Handouts, Folien, Lehrbücher,	1 überhaupt nicht zufrieden							6 sehr zufrieden	n=23	mw=4.48	md=5	s=1.41
2.5)	... der Lehrveranstaltung insgesamt?	1 überhaupt nicht zufrieden							6 sehr zufrieden	n=23	mw=4.39	md=5	s=1.41

3. ANSPRUCHSNIVEAU

3.1)	Das Anspruchsniveau der Lehrveranstaltung war insgesamt ...	viel zu niedrig							viel zu hoch	n=22	mw=3.18	md=3	s=0.8
3.2)	Das Tempo der Lehrveranstaltung war insgesamt ...	viel zu niedrig							viel zu hoch	n=22	mw=3.09	md=3	s=0.68

4. STUDIERENDE: MEIN BEITRAG

4.1)	... Ihrem eigenen Beitrag während der Lehrveranstaltung?	1 überhaupt nicht zufrieden							6 sehr zufrieden	n=22	mw=4.82	md=5	s=1.1
4.2)	... Ihrer kontinuierlichen Vor- bzw. Nachbereitung der Lehrveranstaltung?	1 überhaupt nicht zufrieden							6 sehr zufrieden	n=22	mw=5	md=5	s=0.87

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. WISSENS- UND KOMPETENZZUWACHS

1.5) Haben Sie weitere Anmerkungen zum Wissens- und Kompetenzzuwachs?

- Danke für die Durchführung der Zwischenevaluation, das hat viel zum Erfolg der Veranstaltung beigetragen.
- Ich fand die kurzen Zusammenfassungen am Ende sehr praktisch.
- Ich habe viel Neues gelernt
- I enjoyed the course, txs!
- Lots of new knowledge and discussion
- Sehr viel gelernt

2. ZUFRIEDENHEIT MIT DER LEHRVERANSTALTUNG

2.6) Haben Sie weitere Anmerkungen zu: Inhalt, Dozierende, Struktur, Unterrichtsmaterialien?

- Die Unterrichtsmaterialien waren zielführend
- Gute Struktur
- Hervorragende Folien
- Sehr kompetente Dozierende
- The discussions were not really structured
- zu viele Wiederholungen

3. ANSPRUCHSNIVEAU

3.3) Haben Sie weitere Anmerkungen zum Anspruchsniveau?

- Manchmal war das Sprachtempo zu schnell
- Nein
- Tempo manchmal zu schnell
- there were too many papers to read in some weeks.

5. KOMMENTARE ZUR LEHRVERANSTALTUNG

5.1) Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- Alles (2 Nennungen)
- Alles!
- Die Gruppenarbeiten
- I liked the diversity of the papers
- Podcast wäre sehr hilfreich
- Realitätsnah und praxisbezogen
- Thema, Praxisbezug




5.2) Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung weniger gut gefallen?

- Alles gut

-
- Die Komplexität der letzten Übung. War kompliziert.
 - Die PP-Folien waren manchmal überfüllt
 - Die Raumausstattung war nicht optimal
 - mehr Fokus auf Zusammenhänge
 - Nichts (2 Nennungen)
 - The methods were sometimes hard to understand

5.3) Haben Sie Verbesserungsvorschläge? Wenn ja, welche?

- Die Folien sollen früher zur Verfügung gestellt werden
- Langsamer Dinge erklären
- Less papers to read
- Nein
- Nicht wirklich
- noch mehr Praxisbeispiele
- Vielleicht die Übung besser erklären, da die letzte viele Fragen aufwarf. Und bei der Vorlesung weniger von der Powerpoint ablesen.
- Weniger Vorbereitungsaufgaben

	-					+	Ø	s
Gesamtergebnis (Maximalwert=6)	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4.72	1.18
							Skalenbreite: 6	
Lernfortschritt (Maximalwert=6)	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4.87	1.09
							Skalenbreite: 6	
Zufriedenheit mit Lehrveranstaltung (Maximalwert=6)	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4.63	1.23
							Skalenbreite: 6	

s=Standardabweichung